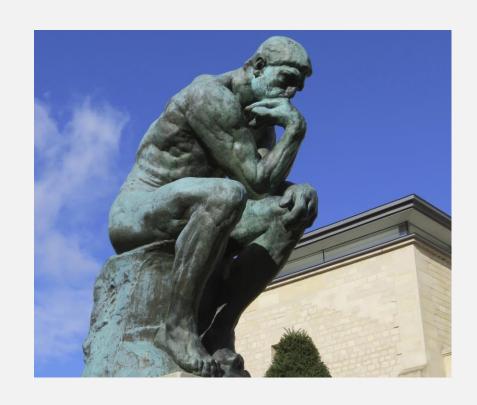


Théories du complot

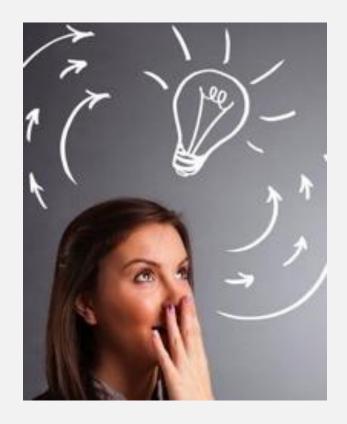
AXES D'ANALYSE



Le fondement :

LE DOUTE

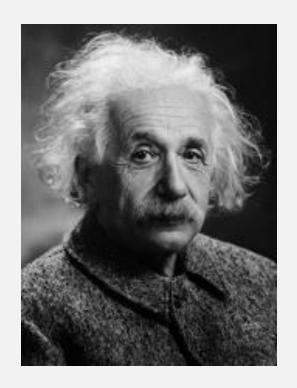




Douter:

- 1. MANQUER DE CERTITUDE, SE MÉFIER, SOUPÇONNER
- 2. POSTURE SCIENTIFIQUE QUI VEUT ALLER AU DELÀ DU SENS PREMIER





Théorie du complot oppose :

LE DOUTE COMME FIN EN SOI LE DOUTE COMME MÉTHODE



Théorie du complot oppose :

LA CROYANCE VÉRIFIÉE (CROIRE CE QUE L'ON SAIT)

LE SAVOIR À VÉRIFIER (SAVOIR QUE L'ON CROIT)

Théorie du complot oppose deux démarches :

LE RAISONNEMENT CRITIQUE

LA THÉORIE DU COMPLOT

Douter d'un fait

Réunir des éléments

Prendre en compte tous les éléments

En vérifier les sources

Emettre des hypothèses

Confronter les hypothèses

Imaginer un scénario

Prendre en compte les éléments qui « collent », éliminer les autres

Négliger de vérifier les sources (souvent non officielles)

Diffuser une théorie

Exiger des preuves que l'hypothèse est fausse

« L'ARTISANAT DU DOUTE » AMATEURS

Produisent une vérité à partir d'un discours idéologique relayé

Cherchent: audience, reconnaissance

Tout fait d'actualité

Ne monnaient pas leur point de vue

Moyens techniques et communicationnels faibles

Ne représentent qu'eux-mêmes Proches de la parodie

Faibles adhésion et crédibilité

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Produisent une « vérité » à partir d'un discours idéologique étayé

Cherchent : changer le monde, gagner des opinions

Le fait d'actualité qui correspond à leur vision

Monnaient leur point de vue

Moyens techniques et communicationnels élevés

Représentent un groupe

Proches de la propagande



On ne peut pas se contenter des informations disponibles dans les médias pour pouvoir se tenir informé

Proches de la propagande et de la désinformation

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Produisent une « vérité » à partir d'un discours idéologique étayé

Cherchent : changer le monde, gagner des opinions

Le fait d'actualité qui correspond à leur vision

Monnaient leur point de vue

Moyens techniques et communicationnels élevés

Représentent un groupe

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Produisent une « vérité » à partir d'un discours idéologique étayé

Cherchent : changer le monde, gagner des opinions

Monnaient leur point de vue

Moyens techniques et communicationnels élevés

Représentent un groupe

Proches de la propagande

Hautes adhésion et crédibilité

Le fait d'actualité qui correspond à leur vision

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Produisent une « vérité » à partir d'un discours idéologique étayé

Cherchent : changer le monde, gagner des opinions

Le fait d'actualité qui correspond à leur vision

Monnaient leur point de vue

Moyens techniques et communicationnels élevés

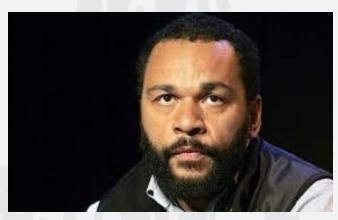
Représentent un groupe

Proches de la propagande

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS







Monnaient leur point de vue

Produisent une « vérité » à partir d'un discours idéologique étayé
Cherchent : changer le monde, gagner des opinions

Le fait d'actualité qui correspond à leur vision

Moyens techniques et communicationnels élevés

Représentent un groupe

Proches de la propagande

C'est donc l'instant avant que la police l'embarque dans la voiture noire.

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Produisent une « vérité » à partir d'un discours idéologique étayé

Cherchent : changer le monde, gagner des opinions

Le fait d'actualité qui correspond à leur vision

Monnaient leur point de vue

Moyens techniques et communicationnels élevés

Représentent un groupe

Proches de la propagande

« L'ARTISANAT DU DOUTE » AMATEURS

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Deux générations de complotistes se sont superposées

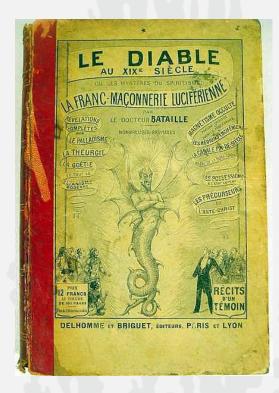




« L'ARTISANAT DU DOUTE » AMATEURS

« L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Deux générations de complotistes se sont superposées



Une génération issue des milieux extrémistes

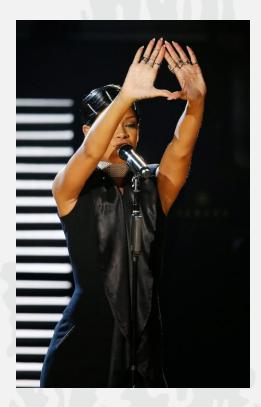
- publie dans des livres
- active dans les cénacles
- s'est mise à diffuser ses théories dans les blogs





« L'ARTISANAT DU DOUTE » AMATEURS « L'INDUSTRIE DU DOUTE » PROFESSIONNELS

Deux générations de complotistes se sont superposées



Une génération plus vaste, issue des réseaux sociaux

- Composante culturelle générationnelle
- Qui va du comique au trash
- Recherche attention et réaction (pas un discours de vérité)
- Illusion de faire partie d'une micro-société fermée
- Nouveau rapport au réel
- Se repaît d'une culture alternative et dérangeante
- Le complot est une interprétation du monde par une culture du youtube et du LOL
- Adolescence se construit sur la base d'univers fictionnels et laisse une place nécessaire à l'imaginaire

Question ouverte : la théorie du complot, une contre-culture ?

Cette vision du monde, née d'une crise de repère et d'un hyper-criticisme, est banalisée, comme nous le verrons ultérieurement, par une culture populaire qui s'est largement développée grâce à la révolution Internet.



Question ouverte : la théorie du complot, une contre-culture ?

Cette subculture produirait en quelque sorte une paralittérature informationnelle





1. Le relativisme



Le succès des théories du complot met en évidence la perte de confiance dans les institutions structurant le sens : La science, les autorités publiques, les systèmes éducatifs, les médias en font partie.

le philosophe jean-françois Lyotard le résumait en une formule : « la défaillance des grands récits ». Les médias officiels seraient des « médias-parents » délivrant une information univoque et manipulatrice.

j.-fr. lyotard, *la condition postmoderne : rapport sur le savoir*, paris, minuit, 1979.

2. L'hypercritique

Défiance par rapport aux médias, eux-mêmes critiques; vision hypercritique de l'esprit critique



Dans la théorie conspirationniste, ce qu'on nous dit est faux et la vérité doit être trouvée dans un monde désormais lu à l'envers.

3. Prolifération médiatique



le moteur de recherche Google participe involontairement à la désinformation : Sur des sujets très prisés par les internautes, les sites prônant une croyance irrationnelle représentent la majorité de l'information disponible tandis que les explications scientifiques arrivent en dernier dans les résultats de recherche et sont bien moins

nombreuses.

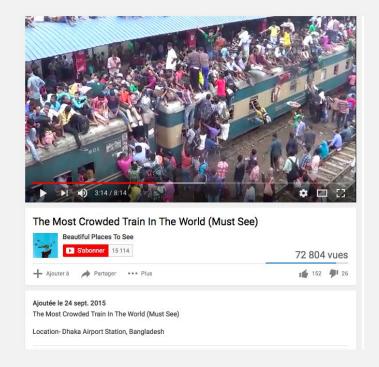
4. Diffusion médiatique



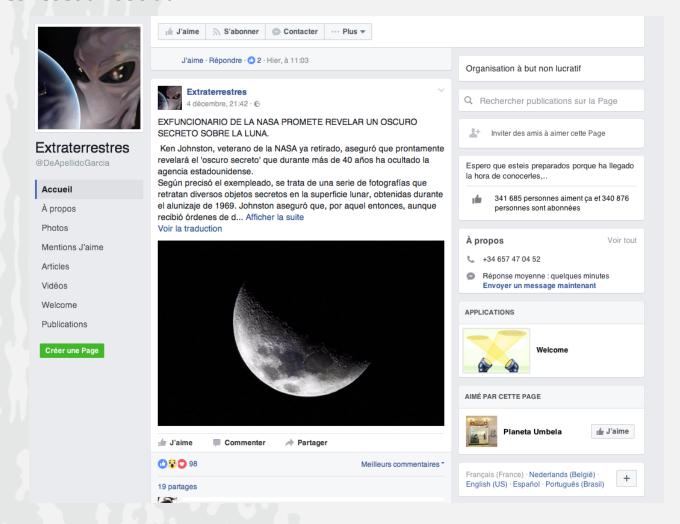
Comparaison internet- bibliothèque

4. Diffusion médiatique





5. Expérience communautaire endogamique des communautés dans les réseaux sociaux



Comment réagir ?

1. Résister au désir de contre-argumenter sur le fond



- Un savoir qui s'oppose à une croyance.
- Fait basculer celui qui s'y oppose dans le camp des naïfs, ou pire, des complotistes.
- Celui qui croit en sait plus que celui qui sait

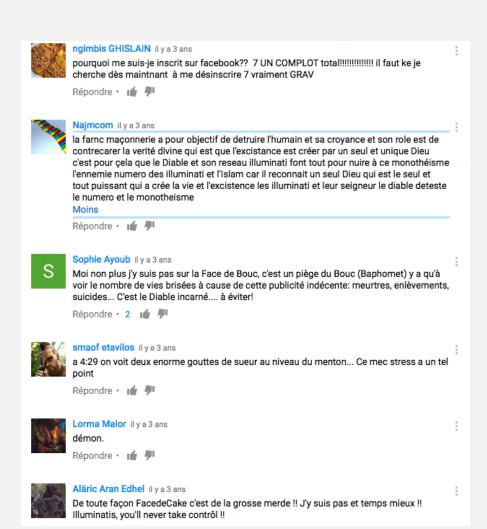


- 2. Analyser un document suspect, y repérer les éléments d'une mécanique argumentative
- 3. Analyser le document, comme une genre paralittéraire

1. La théorie se fonde sur des croyances établies



Croyances préetablies:



1. La théorie met en évidence un déni de réalité



3. Les vrais complots existent

Il n'y a pas « un monde sans complots » versus « des théoriciens du complot » ; les complots existent, mais pas LE complot



4. l'explication du drame doit être à la hauteur du drame



6. l'administration de la preuve repose sur les tenants de la thèse officielle.



7. Trois niveaux

« ça ne s'est pas produit »
« c'est pas lui, c'est l'autre »
« ça profite à quelqu'un »







Enjeux

Objectifs

Durée Matériel Dégager les caractéristiques du discours complotiste. La méthode vise à ne pas récuser d'emblée ces théories sous l'angle de la validité du contenu informatif, mais a pour objet de prendre un recul critique à propos de l'information développant une théorie du complot

- 1. Identifier les caractéristiques de la rumeur
- 2. Identifier les caractéristiques de la théorie du complot en tant que genre textuel
- 3. Identifier les différents niveaux de la théorie du complot
- Estimer les causes propices au développement de la théorie du complot 3x50 min.

Documents-élèves, un document relevant de la théorie du complot, un clip-vidéo extrait du *Petit Journal* de Canal+



personnalisables sur www.csem.be/ vivreensemble

Identifier les caractéristiques de la rumeur (50 min.) Document-élève : Activité 1

Proposer aux élèves de rapporter une rumeur apprise de bouche à oreille, par les médias ou les réseaux sociaux, d'en indiquer la source et de préciser si les informations qu'elle contient semblent vraies, fausses, en partie vraie. Le professeur sera attentif à mettre en évidence l'origine (le support) de ces rumeurs et montrera qu'elles proviennent rarement d'une source dite officielle.

Dans un second temps, poser aux élèves la question de la validité de la rumeur, en leur demandant les éléments qui semblent l'accréditer, et ses caractéristiques. Les élèves pourront mettre en évidence le luxe de détails, la vitesse de propagation, les variations dans le récit, la présence de victimes, un fait relaté souvent négatif, la référence à une autorité attestant la véracité de la rumeur, la présence fréquente de victimes dans le récit.

Ensuite, demander aux élèves de mener l'enquête sur Internet pour vérifier la véracité de la rumeur. Est-ce une information ou une rumeur? Le professeur sera attentif à ce que les élèves multiplient leurs sources et ne se contentent pas d'une éventuelle synthèse formulée par le site Hoaxbusters.com.

Demander aux élèves, si dans leurs recherches, ils ont découvert un certain nombre d'éléments neufs à propos de la rumeur et leur proposer de rédiger leur définition de celle-ci.

Demander aux élèves de la comparer à d'autres définitions de la rumeur, éventuellement tirées du dictionnaire.



LA DÉFINITION DE LA RUMEUR DE JEAN-NOËL KAPFERER

La rumeur est « l'émergence et la circulation dans le corps social d'informations soit non encore confirmées publiquement par les sources officielles, soit démenties par celles-ci » car elle met en évidence la question de la validation de l'information. Tant qu'une information n'est pas officiellement validée ou invalidée, elle reste

une rumeur, qu'elle soit vraie ou fausse. Dès qu'elle est validée, elle devient une information, vraie, ou fausse.

Cette définition par Jean-Noël Kapferer (*Le plus vieux* média du monde, Seuil, 1987, p. 25) est intéressante pour la suite du travail.



De la rumeur au complot (50 min.) Document-élève : activité 2

Le document de base proposé consiste dans un texte issu d'un site voulant mettre en cause la véracité des grands récits d'actualité, en l'occurrence, la version officielle de l'attentat perpétré à l'encontre de *Charlie Hebdo*: http://www.panamza.com/220115-charlie-videaste

- 1. Demander aux élèves de lire attentivement le texte, éventuellement deux fois. Les élèves sont amenés à lire très attentivement car les documents sont souvent assez complexes et détaillés, flattant ainsi l'intelligence du public, et montrant de manière fallacieuse le haut niveau d'enquête et d'investigation réclamée par la contradiction de la thèse officielle.
- 2. Par groupes de quatre, demander aux élèves de rédiger un résumé en cinq lignes des informations contenues dans le document, ce qu'il « raconte ».
- 3. Inviter les élèves à partager le récit avec les autres groupes. Ont-ils tous compris la même chose?
- 4. Demander aux élèves si les événements présentés leur semblent rocambolesques ou crédibles. La « théorie du complot », à l'instar de nombreuses rumeurs, présente un enchaînement de faits assez peu crédibles, sur le fond.
- 5. Individuellement, leur demander d'analyser différents éléments du document proposé en répondant aux questions portant sur l'analyse générale et sur l'analyse du contenu.

PANAMZA

Activité éducative

« Back home

Attentat à Charlie Hebdo : le vidéaste « amateur » s'est évaporé dans la nature

INFO PANAMZA. L'ouvrier polonais à l'origine de la première vidéo capturant les terroristes a été licencié par son employeur.

Le 22.01.2015 à 22h12

Le mardi 13 janvier, Reuters, <u>première</u> agence (<u>anglo-canadienne</u>) de presse au monde, a <u>diffusé</u> un scoop : les premières images montrant les terroristes de *Charlie Hebdo* en train de revendiquer explicitement leur action au nom du "prophète Mohammed". Il aura donc fallu six jours pour que cette vidéo soit exposée médiatiquement et <u>relayée</u> immédiatement par la <u>plupart</u> des médias <u>nationaux</u>.



Chose étrange : contrairement au journaliste Martin Boudot, <u>auteur</u> d'une <u>vidéo</u> <u>capturée sur le toit de l'immeuble</u> de *Charlie Hebdo* (au moment du départ des terroristes), l'homme responsable du scoop de Reuters n'a pas fait le tour des plateaux pour relater ce qu'il a vu. Plus étonnant : aucun journaliste mainstream n'a rapporté son patronyme.

1. Un ouvrier polonais filme les images de l'attentat et offre son scoop à une agence de presse, six jours après les faits



2. Cet ouvrier disparaît

<u>Attentat à Charlie Hebdo : le vidéaste « amateur »</u> <u>s'est évaporé dans la nature</u>

INFO PANAMZA. L'ouvrier polonais à l'origine de la première vidéo capturant les terroristes a été licencié par son employeur.

Le 22.01.2015 à 22h12

Le mardi 13 janvier, Reuters, <u>première</u> agence (<u>anglo-canadienne</u>) de presse au monde, a <u>diffusé</u> un scoop : les premières images montrant les terroristes de *Charlie Hebdo* en train de revendiquer explicitement leur action au nom du "prophète Mohammed". Il aura donc fallu six jours pour que cette vidéo soit exposée médiatiquement et <u>relayée</u> immédiatement par la <u>plupart</u> des médias nationaux.

3. Sans avoir raconté ce qu'il a vu, ni révélé son nom

Chose étrange : contrairement au journaliste Martin Boudot, <u>auteur</u> d'une <u>vidéo</u> <u>capturée sur le toit de l'immeuble</u> de *Charlie Hebdo* (au moment du départ des terroristes), l'homme responsable du scoop de Reuters n'a pas fait le tour des plateaux pour relater ce qu'il a vu. Plus étonnant : aucun journaliste mainstream n'a rapporté son patronyme.

4. Il apparaît par hasard dans une photo tronquée plus tard par la presse

Panamza a tenté d'en savoir plus.

Premier indice : ce vidéaste "amateur" apparait accidentellement dans une photographie prise par un témoin et obtenue par la journaliste Anne Gelbard de <u>l'agence France-Presse</u>.





У Suivre

Armed gunmen face police officers near the offices of the satirical newspaper #CharlieHebdo Photo: Anne Gelbard #AFP

1:11 PM - 7 Jany 2015

4

₹ 557

★ 79

L'image ci-dessus, relayée par de nombreux organes de la presse écrite et audiovisuelle, a été tronquée pour mettre en avant la confrontation entre policiers et terroristes.

Voici l'image originelle, publiée incidemment par le site du *Monde*.





5. Ce vidéaste a tout filmé sans broncher

Chose frappante : au moment précis de la tonitruante fusillade lancée par les terroristes contre des policiers en VTT ayant miraculeusement échappé à la mort (dans le passage reliant l'Allée Verte et la rue Pelée), le vidéaste demeure debout et continue de filmer comme s'il ne redoutait pas les tirs.



6. La terrasse sur laquelle il a filmé n'existait pas l'an dernier ...

Comment expliquer un tel sang-froid?

Panamza a voulu en savoir plus en décryptant le contexte de cette prise de vues.

Première découverte : la terrasse sur laquelle se tient l'homme et ses compères n'existait pas l'été dernier. C'est ce qui ressort d'une consultation de Google Maps, application de géolocalisation qui capture les photographies de lieux à un moment donné. Ainsi, en août 2014, voici ce qui apparaissait au même endroit.



7. Le bâtiment a été construit par David Dahan

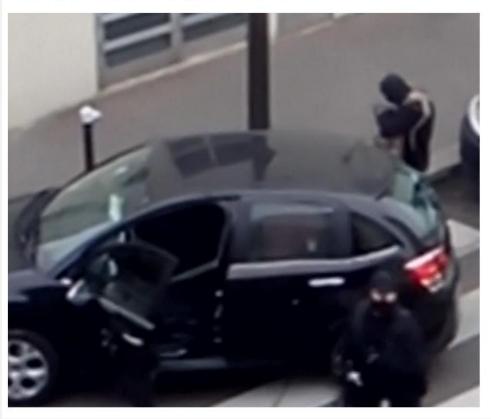
Un zoom permet d'identifier la société alors responsable des travaux : Id-Ener Bat, créee en 2011 et dirigée par David Dahan.



I'm shoutier on construction

8. Les terroristes ont regardé en direction du vidéaste au moment de la revendication

La coïncidence fortuite d'un ouvrier présent juste en face de l'action (sur un chantier entamé l'été dernier), apte à affronter vaillament le danger et équipé d'un smartphone vidéo (équipé d'ailleurs d'une excellente capture audio) pourrait expliquer pourquoi le terroriste prétendant -haut et fort- avoir "vengé le prophète Mohammed" n'a pas hésité à ignorer le vidéaste après avoir brièvement regardé en sa direction.



Le décodage

ANALYSE GÉNÉRALE

Le document réfute ou contredit une thèse officielle. Quel serait, d'après toi, cet événement, en reprenant différents éléments du texte?

La thèse officielle contredite par le document est-elle difficilement acceptable pour toi?

Quelle est l'échelle de grandeur du fait relaté? Un drame? Un incident? Une catastrophe? Y a-t-il un grand écart entre les effets médiatiques de l'événement et le nombre d'auteurs de celuici? La plupart de ces théories réfutent une thèse officielle, à la différence de la rumeur. Dans le document proposé, il s'agit de contredire l'idée selon laquelle les terroristes ont agi seuls et sans complices en se réclamant d'un radicalisme religieux.

Une caractéristique forte de la théorie du complot est qu'elle contredit une réalité qui peut choquer ou heurter philosophiquement ou émotionnellement son audience, autrement dit, elle génère un déni de réalité.

La théorie du complot admet difficilement qu'un grand effet médiatique soit généré par une petite cause, à savoir ici, seulement deux terroristes.

Le décodage

D'après le document, qui sont selon toi, les auteurs réels de l'événement? La théorie du complot avance souvent qu'une organisation secrète oeuvre clandestinement, pour contrôler le monde.

Le document avance une thèse explicative, en présente-t-il d'autres?

La théorie du complot fait preuve d'absence d'autocritique.

Le document avance-t-il que :

- l'événement ne s'est pas produit,
- qu'il ne s'est pas produit comme on le croit,
- qu'il s'est produit comme on le croit, mais qu'il bénéficie à d'autres?

Quels sont les éléments du document qui te permettent de le conclure?

Il s'agit des trois niveaux de falsification de la réalité, selon les thèses complotistes. Dans le cas de l'exemple cité, il s'agit du niveau deux, les terroristes ont agi en complicité avec des commanditaires non musulmans. Ce niveau deux porte le nom de « faux drapeau » : les faits se sont bien produits, mais leurs auteurs ou leurs complices ne sont pas ceux que la thèse officielle désigne.

Il s'agit ici, notamment, de la longue séquence du texte mettant en évidence les responsables de la construction d'un bâtiment ayant permis à un homme de main polonais de mieux filmer les événements.

Le document multiplie, en grand nombre, les références inutiles et les « preuves » non vérifiées. Cite quelques exemples :

Le 22.01.2015 à 22h12

Le mardi 13 janvier, Reuters, <u>première</u> agence (<u>anglo-canadienne</u>) de presse au monde, a <u>diffusé</u> un scoop : les premières images montrant les terroristes de

Dans cet extrait, on constate qu'il s'agit de montrer la précision des détails et le nombre très élevé de références d'hypertextes qui n'en disent pas plus que le texte initial, mais qui veulent donner l'impression d'une démarche rigoureuse et scientifique suivie par les auteurs.



Le document multiplie les termes exprimant l'étrangeté des faits et les coïncidences. Relèves-en quelques-uns : Par exemple : « la coïncidence fortuite d'un ouvrier polonais »...

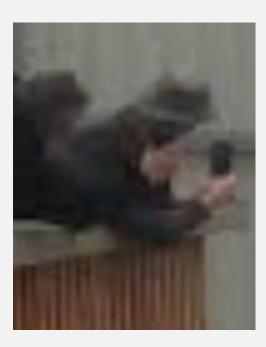
La coıncidence fortuite d'un ouvrier présent juste en face de l'action (sur un chantier entamé l'été dernier), apte à affronter vaillament le danger et équipé d'un smartphone vidéo (équipé d'ailleurs d'une excellente capture audio) pourrait expliquer pourquoi le terroriste prétendant -haut et fort- avoir "vengé le prophète Mohammed" n'a pas hésité à ignorer le

ou

Chose étrange : contrairement au journaliste Martin Boudot, <u>auteur</u> d'une <u>vidéo</u> <u>capturée sur le toit de l'immeuble</u> de <u>Charlie Hebdo</u> (au moment du départ des terroristes), l'homme responsable du scoop de Reuters n'a pas fait le tour des plateaux pour relater ce qu'il a vu. Plus étonnant : aucun journaliste <u>mainstream</u> n'a rapporté son patronyme.

Le document utilise les mêmes procédés qu'il dénonce (par exemple des images recadrées). Repère ces procédés dans le texte. Par exemple, le cadrage sur image de l'ouvrier polonais, alors que le texte déplore le recadrage sur la voiture des terroristes.





Le document procède par allusions (usage de guillemets, citation de noms pour évoquer l'origine de certains protagonistes, sans citer clairement cette dernière). Repère-les dans le document. Par exemple, on cite des noms à consonance juive sans être explicite, pour confier ce travail à l'intelligence du public.

Un zoom permet d'identifier la société alors responsable des travaux : Id-Ener Bat, créee en 2011 et dirigée par David Dahan.

Le document multiplie-t-il les détails allant toujours dans la défense de sa thèse (si oui, lesquels?)

Exemple:

Et qu'en est-il de la curieuse désinvolture de son ouvrier, visiblement insouciant en dépit de la présence, sous ses yeux, de deux hommes armés de kalachnikov?

Le document fait observer des éléments qui, spontanément, ne sont pas identifiables. Repère un exemple dans le texte.

Exemple:

Un zoom permet d'identifier la société alors responsable des travaux : Id-Ener Bat, créee en 2011 et dirigée par David Dahan.

Le document avance-t-il des faits sans preuve?

Une chose est certaine : si Boudot, journaliste à l'origine de la vidéo capturée sur le toit, n'avait pas eu le réflexe de sortir son smartphone, la vidéo de l'ouvrier polonais aurait été la seule illustration visuelle de la revendication "islamiste" des terroristes à la sortie des locaux de Charlie Hebdo.

Nul doute qu'elle aurait alors été médiatisée plus tôt -et avec plus de vacarme-pour convaîncre les téléspectateurs de l'identité des terroristes.

Le document fait-il état de sources diverses pour étayer sa thèse? Si oui, lesquelles? Non, le document se suffit à lui-même ; il n'a pas recours à d'autres sources allant ou non dans le même sens que son argumentation.

La critique des sources

PANAMZA

Voici le nouveau Premier ministre de France...



Hollande renonce : Valls évite le PS mais rencontre le CRIF



<u>Les talibans : «C'est drôle de les tuer» selon le futur patron du</u>
Pentagone



Fillon désignera Premier ministre le patron du groupe «terroriste» Bilderberg



« Quand j'entends le mot "juif"...»



Rappel : sans votre soutien, le site Panamza devra fermer



Un crime maquillé en suicide ? Déjà 3 versions différentes pour la mort de David Hamilton



Réseaux pédocriminels : le "suicidé" David Hamilton a-t-il été réduit au silence ?



La blague du jour : le «communautarisme juif» n'existe pas selon le grand rabbin



En Israël, François Fillon évoque « le problème de la religion musulmane » #PiqûreDeRappel



Votez Panamza! --



Spéciale dédicace au «chanteur amoureux d'Israël»



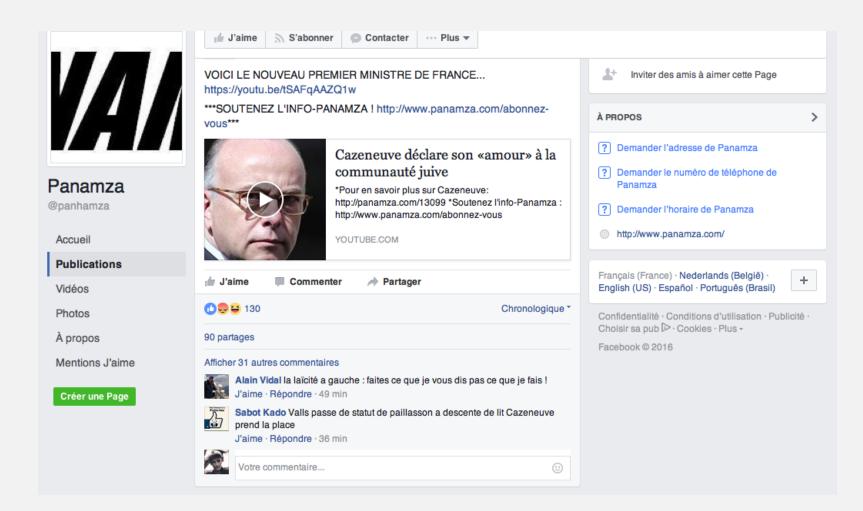
"Sausage Party" : son producteur souhaite que les Arabes «s'entretuent»



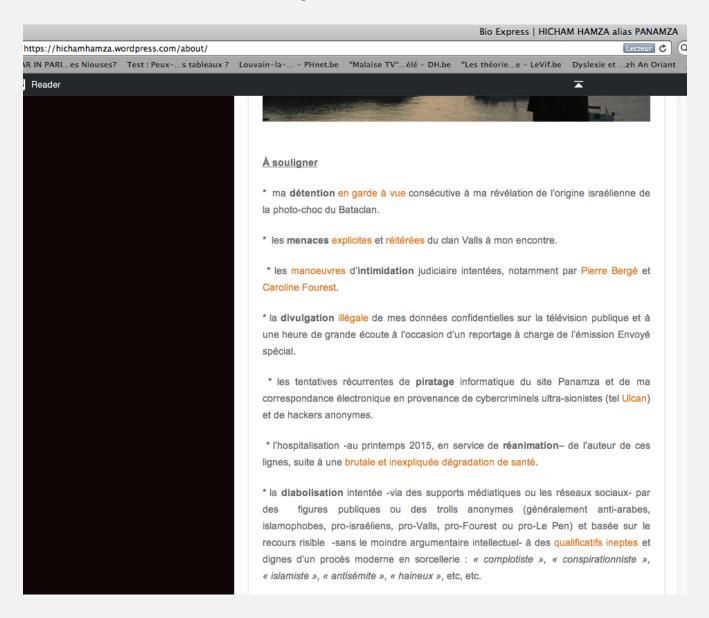
Quand le pro-israélien Cyril Hanouna incarne une tortilla palestinienne, musulmane et homosexuelle



La critique des sources



La critique des sources



Check-list

- 1. Des sources à questionner : qui est l'auteur du document, qu'a-t-il produit d'autre ?
- 2. Le document réfute une thèse officielle. Laquelle?
- 3. Il contredit une réalité qui peut choquer son audience et ainsi générer un déni de réalité.
- 4. Il réfute qu'un événement de grande ampleur puisse être l'œuvre de quelques individus.
- 5. Il avance souvent qu'une organisation secrète œuvre clandestinement, pour contrôler le monde.
- 6. Il fait preuve d'absence d'autocritique.
- 7. Il porte sur trois niveaux possibles d'altération de la réalité : l'événement ne s'est pas produit ; il ne s'est pas produit comme on le croit ; il s'est produit comme on le croit, mais bénéficie à d'autres.
- 8. Il multiplie les références inutiles et les « preuves » non vérifiées ou tautologiques.
- 9. Il multiplie les termes exprimant l'étrangeté des faits et les coïncidences.
- 10. Il utilise les mêmes procédés que ceux qu'il dénonce (par exemple, des images recadrées).
- 11. Il procède par allusions (usage de guillemets, etc.).
- 12. Il multiplie les détails allant toujours dans la défense de sa thèse.
- 13. Ces détails sont complexes, font appel à l'intelligence du public.
- 14. Il fait observer des éléments qui, spontanément, ne sont pas identifiables.
- 15. Il avance des faits sans preuve.
- 16. Il tire des faits hors de leur contexte (par exemple, en faisant des arrêts sur image).
- 17. Il se suffit à lui-même, il n'a pas recours à d'autres sources nuançant son argumentation.
- 18. Il révèle une vérité cachée.
- 19. Rien n'arrive par hasard. Ainsi, si un tsunami se déclenche dans le Pacifique, c'est que les Américains ont développé une bombe à tsunami que Wall prenne le pouvoir des mains des Asiatiques 20. La vérité est volontairement cachée, on efface les preuves. Exemple : on a vu circuler la photo d'une victime de l'attentat de Nice. C'est est une actrice de la série Plus Belle la vie. Les autorités l'ont fait mystérieusement disparaître lors du dernier attentat. De peur qu'elle ne révèle la « vérité »...